

Kandidat:						Datum:	
Titel der Arbeit:							
Gutachter:							
I. Erfüllungsgrad Kriterien	Ungenügend erfüllt (0 P.)	Ausreichend erfüllt (2 P.)	Mittelmässig erfüllt (5 P.)	Hoch erfüllt (8 P.)	Sehr hoch erfüllt (10 P.)	Gewicht in der Gesamtbewertung	
1 Formale Kriterien						20%	0
2 Sprache						10%	0
3 Methodische Vorgehensweise						10%	0
4 Vollständigkeit						10%	0
5 Kritische Betrachtung						10%	0
6 Literaturarbeit						10%	0
7 Akademische Relevanz						30%	0
Gesamtsumme:							0
Möglichkeit für zusätzlichen schriftlichen Kommentar:							

II. Beschreibung der Kriterien

1	Formale Kriterien	Formale Kriterien laut <i>Richtlinie wissenschaftliches Schreiben</i> erfüllt, Plagiatsprüfung.
2	Sprache	Sprachliche Korrektheit, Einfachheit, innere Ordnung, Kürze / Prägnanz, präzise Begriffe, Abkürzungen, Fachbegriffe, Überschriften, Verweise, Layout, Konnektoren, Erzähltempus, Absolutismen, Objektivierung, Selbstreferenz (Ich, man, es, wir), Aktiv – Passiv, Füllwörter, Adjektive
3	Methodische Vorgehensweise	Problemstellung, Forschungsfrage, Methoden, Resultate, Implikationen, Fazit
4	Vollständigkeit (bzgl. Aufgabenstellung)	Umfassende und komplette Themenbearbeitung, Vermeidung unnötiger Inhalte, keine Argumentationslücken, Eingrenzung der Arbeit
5	Kritische Betrachtung	Kritische Reflexion von Theorie und Praxisteil, Hinterfragen der gewonnenen Erkenntnisse und methodischen Vorgehensweise, Würdigung verschiedener Ansätze und Meinungen
6	Literaturarbeit/Verwendung relev. Quellen	Alter der Quellen, unzulässige Quellen, Quellenmix im Literaturverzeichnis, Wiedergabe der Zitate, Zitationsstil, Mehrstimmigkeit, Signalsätze, Zitation, Literaturverzeichnis
7	Akademische Relevanz	Beitrag der Arbeit zur bzw. deren Einordnung in die bestehende(n) Literatur aufgezeigt, inhaltliche Klammer, wissenschaftlicher Diskurs, eigene Position, fremde Position, argumentieren – behaupten – bewerten, Diskussion der zentralen Begriffe, Themenstellung, Niveau, Schwierigkeitsgrad, Kreativität, Detaillierung